Prot. n. 0072972 del 03/04/2020 - Verbali 2104/2020

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

Il sottoscritto Roccetti Marco in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali, oltre N° 1 relativo allegato (contenente Criteri di Valutazione)

Distinti saluti

Bologna, 1 Aprile 2020

Marco Roccetti

Prof. Marco Roccetti

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 - INFORMATICA
SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

VERBALE N. 1

Alle ore 14 del giorno 1 Aprile 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 10 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. DE NICOLA, ROCCO
- Prof. INVERARDI, PAOLA
- Prof. ROCCETTI, MARCO

La Commissione si riunisce collegialmente mediante teleconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. DE NICOLA è collegato in teleconferenza da PISA,

la prof. INVERARDI è collegato in teleconferenza da ISERNIA,

la prof. ROCCETTI è collegato in teleconferenza da BOLOGNA.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di teleconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roccetti e del Segretario nella persona del Prof. De Nicola.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando

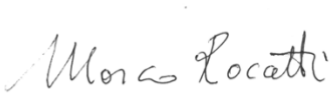
Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da Allegato1.

La Commissione alle ore 16 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roccetti Marco previa lettura del medesimo agli altri commissari in teleconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo: Bologna, data: 1 / 4 / 2020

Firmato Prof. Marco Roccetti



Presente in teleconferenza il Prof. DE NICOLA, Rocco collegato da Pisa

Presente in teleconferenza la Prof. INVERARDI, Paola collegata da Isernia.

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

Allegato al verbale della 1^ seduta – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 60**)

Tabella A - **Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Massimo 7 *(come definito di seguito)*
Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione	Massimo 2 *(come definito di seguito)*
Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Massimo 2 *(come definito di seguito)*
Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Massimo 4 *(come definito di seguito)*

In riferimento alla **Tabella A**, il punteggio attribuito ad ogni attività verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo cnseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;

- Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

Tabella B - **Pubblicazioni**

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente A *(come definito di seguito)*
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente B *(come definito di seguito)*
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente C *(come definito di seguito)*
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente D *(come definito di seguito)*

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

- $Coefficiente\ A$: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
  - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
  - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
  - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).
- $Coefficiente\ B$: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:
  - le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno

15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.

  - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

- *Coefficiente C*: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
  - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
  - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
  - *Limitatamente Congruente o inferiore 0,5* pt attribuibili.
- *Coefficiente D*: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
  - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
  - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
  - *Moderatamente Rilevante o inferiore 0,5* pt attribuibili.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (**Tabella A**+ **Tabella B**) = 60

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili **max 10**)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture	1 *(come definito di seguito)*
Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo	5 *(come definito di seguito)*
Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo.	2 *(come definito di seguito)*
Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale	2 *(come definito di seguito)*

In riferimento alla **Tabella C**, i punteggi saranno attribuiti come segue.

Attività 5.

- max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili **max 30**)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità *(max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt)*	20 *(come definito di seguito)*
Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti *sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).*	10 *(come definito di seguito)*

In riferimento alla **Tabella D**, i punteggi saranno attribuiti come segue.

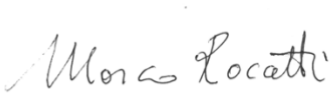
Attività 9.

- max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

Il Presidente
Prof. Marco Roccetti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

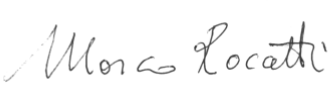
IL SOTTOSCRITTO ROCCETTI MARCO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE, DATA 1/4/2020

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

IL SOTTOSCRITTO DE NICOLA ROCCO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE, DATA 1/4/2020

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

LA SOTTOSCRITTO INVERARDI PAOLA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA - SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna Numero Posti: 1

CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE, DATA 1/4/2020

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)